أَيُّهَا الْعَزِيزُ... جِئْنَا بِبِضَاعَةٍ مُزْجَاةٍ فَأَوْفِ لَنَا الْكَيْلَ...

ترجمة

شاقول

الأخبارية و الأصولية

التأليف: محمدهادي الإبراهيمى

التعريب: دكتور إسماعيل كامل

سلسله ابحاث على موقع «آشتى با خرد» (٣٠)

سرشناسه	: ابراهیمی‌نژاد، محمدهادی، ۱۳۴۰ -
عنوان قراردادی	:شاقول اخباریت و اصولیت .عربی
عنوان و نام پدیدآور	: شاقول الاخبارية و الاصولية /محمدهادی ابراهیمی‌نژاد؛ تعریب اسماعیل کامل.
مشخصات نشر	: قم: موسسه آموزش عالی حوزوی خاتم النبیین(ص)، ۱۴۰۵.
مشخصات ظاهری	: ۴۴ص.
فروست	: سلسله تحقیقات سایت آشتی با خرد؛ شماره ۳۰.
شابک	: ٩٧٨-٦٢٢-١٧٣٦-٠٣-٤
یادداشت	زبان: عربی.
وضعیت فهرست نویسی	: فیپا
موضوع	: اخباریت
موضوع	: اخباریت و اصولیت
شناسه افزوده	: کامل، اسماعیل، ۱۹۷۳ - م. ، مترجم Kamel, Ismaeil
رده بندی کنگره	: BP١٦٧
رده بندی دیویی	: ٢٩٧/٣١
شماره‌کتابشناسی‌ملی	: ١٠٣٣٥٢١٩
اطلاعات‌رکوردکتابشناسی	: فیپا

شاقول الأخبارية و الأصولية

المؤلف: محمدهادي ابراهيمی‌نژاد

الناشر: موسسه آموزش عالی حوزوی خاتم‌النبیین ﷺ

الطبعة الاولی: ربیع ١٤٠٥

تعداد : ١٠٠٠ نسخه

شابک: ٩٧٨-٦٢٢-١٧٣٦-٠٣-٤

مرکز توزیع قم: شارع صفائیه، زقاق ۳۷، خاتم‌النبیین ﷺ للنشر، هاتف: ۰۲۵-۳۷۱۲۱٤۰۹

www.nashrekhatam.com

مرکز توزیع مشهد: شارع آخوند خراساني ۲۰/۱، جانب مسجد الزهرا عليها السلام ، مکتبة طالبیان شریف، هاتف ۰۵۱۳۸۵۵۵۹٤۷- ۰۹۱۵۲۵۵۳۷۰۰

فهرست

مقدمة موقع المصالحة مع العقل ٤

الملخص ٧

المقدمة ١٣

معرفة الأخبارية من خلال شاقول الآثار و النتائج ١٥

معرفة الأخبارية بشاقول الصفات ١٧

معرفة الأخبارية بشاقول الأسس والجذور ٢١

المستوى الأول من أسس الأخبارية، حذف المدلولات الالتزامية .. ٢١

المستوى الثانى من أسس الاخبارية، إلغاء الاستنباط ٢٤

أدق شاقول لمعرفة انحراف الأخبارية ٢٦

ضرورة الاستنباط، خط بطلان على الاخبارية ٢٨

دراية الاستنباط، إثبات الأصولية ٣٠

الفرق بين منطق نص الحديث والتعبد و والتوقيفية فى الدين ... ٣٥

طولية وعرضية استنباط الفقهاء ٣٦

مقدمة موقع المصالحة مع العقل

النص الذى بين يديك هو أحد أبحاث موقع «اخباريت و اخباريون» (الأخبارية والأخباريون) وهو من الأقسام الفرعية لموقع «آشتى با خرد (المصالحة مع العقل».

يبدأ «موقع الأخبارية والأخباريون» على النحو التالى:

إذا اعتبرنا «العقل» هى السمة الأبرز للإنسان، فإن «العقلانية» تتحقق؛

و«العقلانية» الحقيقية تستدعى الحاجة إلى الوحى، وهذا يثير مسألة «النصية».

«العقلانية» الواقعية مع «النصية» الواقعية مكملتان لبعضهما البعض، وبفقدان أحدهما يصبح الكمال الواقعى والسعادة الحقيقية للإنسا ن أمر مستحيل.

لكنّ الكارثة التى وقعت هى الفصل بين هذين الأساسين.

أحيانا يحل «التظاهر بالعقلية» محل «العقلانية» ويصاب أساس التفكير بمرض «العقلانية المفرطة».

الآفة الأبرر للفكر هى، «العقلانية المفرطة» و حاصلها هو تضاد العقل و الوحى (العلم و الدين).

من جهة أخرى، قد يجفّ أحيان الأساس العقلانى لـ"النصية"، فلا يبقى من الوحى إلا قشرة. وبسبب هذا الانبهار السطحى بالوحى، تُصاب

الديانة بداء "النصية" و"التعصب للنص".

إنّ آفة الديانة الرئيسية هى "التعصب للنص"، ونتيجتها القضاء على العقل فى المجال الدينى أو تضاؤلهما.

من الواضح أنه لا يمكن تصنيف "الإخباريين" و"الأصوليين" تصنيف صحيح إلا بتوضيح المعايير الدقيقة والعلمية لـ"التعصب للنص"، والتعرف على "النصيين" الحقيقيين.

بهذا التصنيف، سنرى كيف تمّت مصادرة شخصيات العديد من علماء الشيعة ظلما، وكيف تمّ اعتبارهم أخباريون دون وجه حق!

وكذلك سنشاهد «التعصب للنص»...!

نص «شاقول الأخبارية والأصولية» متاح على موقع«آشتی با خرد (المصالحة مع العقل)»:

shia-akhbari.com/page/Section.aspx?n=۲۳۷۶۹-۲۳۷۷

ما را د راینجا می‌توانید ببینید:

aashtee.org aashtee.ir
shia-akhbari.com shia-akhbari.org
aashtee.net aashteebakherad.ir

نرحب بتعليقاتكم وانتقاداتكم:

info@aashtee.org

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و صلى الله على سيدنا محمد

و آله الطاهرين سيما بقية الله فى الارضين

و اللعن على اعدائهم اجمعين

الملخص

من الممكن التمييز بين الأخبارية والأصولية من وجهات نظر مختلفة

لكن الأهم هو إيجاد أدق شاقول للأخبارية، وهو فهم الأخبارية بناءً على جذورها.

كما ذكرنا سابقاً يزعم الاخباريون فى تأكيدهم على أنهم يتّبعون الثقلين ، على أنهم يعملون فقط بنص الحديث (يعنى صراحة الرواية).

ومن الادعاءات المثيرة للاهتمام والصحيحة من جانب الأخباريين أنهم يعتبرون نص الحديث فقط هو الصحيح.

نشير إلى هذه النظرية باسم «منطق نص الحديث».

من وجهة نظر الأخباريين، ما يتجاوز نص الحديث ليس جزء من الدين، وبالتالى فهو باطل ويجب التخلى عنه.

ولكن مما يثير الدهشة أن تحليل هذه النظرية يكشف أن الحقيقة هى عكس ما يدعونه.

لأن منطق نص الحديث" يعنى الاعتماد الكامل على دلالة المطابقة للكلام.

نتيجة هذا الرأى والنظرية هو تجاهل دلالة الالتزام و سائر لوازم الكلام.

و المشكلة تبدأ بالظهور هنا بالضبط.

و إذا قبلنا أن الروايات و الأحاديث تحتوى على المدلولات التزامية، فإن حذف جميع المدلولات الالتزامية هو مصداق «يؤْمِنُ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ يكْفُرُ بِبَعْض».

بهذا التعبير، أصبح واضح أن "منطق نص الحديث" ليس فقط لا يمثل اتّباع الثقلين، بل هو أيضاً خلاف القرآن و الأحاديث."

لذا «منطق نص الحديث» شاقول جيد لمعرفة وتمييز الأخباريين عن الأصوليين.

من أجل معرفة الطبقة الأعمق من «منطق نص الحديث» من المناسب التركيز على لوازم الكلام.

على الرغم من أن الأخذ بلوازم الكلام أمر شائع ومشهور، إلا أن هذا الأمر يمتلك من الاستحكام أكثر عند تطبيقه على الروايات.

لأن الإمام المعصوم عليه السلام، الذى له اطّلاع كامل على جميع الجوانب، بالتأكيد ينتبه إلى جميع لوازم كلامه، حتى تلك التى لها آلاف الوسائط، لذا فإن تلك اللوازم تكون مورد قصد الإمام أيضاً. من هذا المنظور، الأخذ بلوازم الكلام فى الروايات والأحاديث يتمتع بدرجة أعلى من الدقة والإتقان.

ما هو مهم هو كيفية استخراج لوازم الكلام وهذا يتم من خلال عملية الاستنباط التى يتم قبولها وتطبيقها فى القرآن والروايات.

ومع ذلك، فإن «منطق نص الحديث» هو عكس الاستنباط.

بناءً على ذلك، فإن شاقول الأخبارية هو تحديد نطاق وعمق استنباط الأفراد.

إذا قمنا بحصر الثقلين فى اللفظ الصريح ودلالة المطابقة فقط، فسنكون أخباريين محضين.

ولكن إذا قبلنا الدلالات الالتزامية للقرآن والحديث، فإننا نخرج من الأخبارية ونكون أخباريوين بنفس الدرجة.

إنّ شاقول «نص الحديث» و «الاستنباط» هو المعيار الأدق لتشخيص درجة أخبارية وأصولية الاعلام.

كلما كانت درجة الأخبارية أعلى، كانت درجة الفقه أقل وكلما زادت قوة الاستنباط، كلما اقتربنا من الفقه.

إن قبول الاستنباط بدرجة ما يستلزم الابتعاد عن الأخبارية والاقتراب من الأصولية بنفس الدرجة.

١-دراية الاستنباط تبين صحة وحقانية الاستنباط، ولا تقتصر على أى شرط أو قيد.

٢- دراية أساس الاستنباط تبين أن الفقيه الأصولى لا يصدر حكماً من نفسه، بل يستنبط ويستخرج الحكم الذى يكمن فى أساس الاستنباط.

٣- دراية أدوات الاستنباط توضح ضرورة استخدام العقل فى فهم دلالات الكتاب والسنة.

٤- دراية عملية الاستنباط توضح ضرورة الاستدلال وترتيب البرهان فى فهم أحكام الدين.

٥- دراية نتيجة الاستنباط: ٥,١- توضح الفرق بين مستند الفتوى والفتوى نفسها. ٥,٢- توضح الفرق بين الرأى المستند إلى الكتاب والسنة، والرأى غير المستند. ٥,٣- توضح الفرق بين العمل بالحجة القطعية والعمل بالظن. ٥,٤- توضح الفرق بين الفتوى المبنية على العلم والفتوى المبنية على غير العلم.

إذا تم إدراك الاستنباط بشكل صحيح، فإن أوهام الأخباريين تتبدد، وتظهر أسس البرهان والاستنباط للأصوليين بشكل واضح.

التعبد الحقيقى يعنى قبول كل ما جاء فى الكتاب والسنة معاً.

ولكن أخذ الدلالة المطابقية وإسقاط جميع الدلالات الالتزامية للكتاب والسنة هو عكس التعبد والتوقيفية فى الدين.

الالتزام الكامل بـ "منطق نص الحديث" يعنى حذف الاستنباط بشكل كامل.

لذلك، فإن أفضل مؤشر ومعيار للتمييز بين الأخبارية والأصولية هو شاقول الاستنباط.

شاقول الاستنباط يوضح لنا، من جهة، تعبد فقهاء آل محمد (ع) بالثقلين، ومن جهة أخرى، يظهر انحراف الأخبارية عن الثقلين بمنتهى الدقة.

المقدمة

يمكن معرفة أى موضوع بثلاثة مناهج ومن ثلاث زوايا: ١- معرفة الأصل والجذور، ٢- معرفة الخصائص والصفات، ٣- معرفة النتائج والآثار التى تُمثل غاية ذلك الموضوع.

من الواضح أنه إذا عُرف موضوع ما معرفة تامة بالمناهج الثلاثة المذكورة آنف، يصبح من السهل تمييزه عن غيره من المواضيع.

والأخبارية ليست استثناءً من هذه المسألة. لذلك، يمكن التمييز بين الأخبارية والأصولية بالمناهج الثلاثة المذكورة آنف.

١) جذور الفكر الإخبارى

٢) التعريف الذى يقدمه الإخباريون عن أنفسهم وعن الأصوليون وبالعكس.

(بالطبع، بغض النظر عن صحة أو خطأ التعريفات المقدمة. لذلك، تتطلب التعريفات المذكورة بحث ودراسة علمية.)

٣) المبادئ المستمدة من الفكر الإخبارى، والتى تتعارض مع مبادئ الأصوليين.

من الواضح أن المعارف الثلاثة، كلٌ على حدة، فعالة فى تقديم الأخبارية.

مرة أخرى، من الواضح أنه إذا فهمنا تمام الآراء الثلاثة المذكورة آنف حول الأخبارية، فسيسهل علينا التمييز بينها وبين الأصولية.

مع ذلك، فإن الفحص عن أدق شاقول للأخبارية سيسهم بشكل كبير فى فهمها فهم صحيح.

- ما هو شاقول الأخبارية؟

معرفة الأخبارية من خلال شاقول الآثار و النتائج

إن تعريف وتمييز الأخباريين من منظور ثالث هو بمثابة إدراك نتائج وآثار هذا الفكر الذى انعكس فى مبادئ الأخباريين.

وقد نُوقشت مبادئ الأخباريين، فى مقابل مبادئ الأصوليين، فى العديد من الكتب.

فعلى سبيل المثال، الأخباريون يقولون بالاحتياط، والأصوليون يجرون أصالة البراءة، وهكذا.

حيثما قد تتداخل بعض آراء الطرفين (ولو آراء شاذة) مع بعض، يبدو أن تعريف الأخبارية على أساس المبانى لا يبدو دقيق بشكل كافٍ.

خاصة مع ظهور الأخباريين الجدد والاضطراب الشديد فى آرائهم، يصبح تعريف الأخبارية وفصلهم عن الأصوليين على أساس المبانى ليس بالأمر السهل.

على الرغم من أنه يمكن التمييز النسبى بين الأخباريين والأصوليين من خلال التتبع الواسع، إلا أن نتيجة هذا التتبع لا يمكن أن تكون مفيدة

للعموم بشكل كبير.

لذلك، فإن تعريف وتفكيك الأخباريين فى النظرية الثالثة، وهى النتائج والآثار، ليس بميزان دقيق.

معرفة الأخبارية بشاقول الصفات

تعريف وتفكيك الأخباريين فى النظرية الثانية، وهو نفس التعرف على الأخباريين بناءً على خصائصهم.

قبل كل شىء، يجب الانتباه إلى أن الخصائص التى يُذكَر للأخبارية والأصولية لا يتفق عليها الطرفان. لأن الأخبارى يذكر خصائص عن نفسه وعن الطرف الآخر لا يراها الأصولى إلا خلاف للواقع. والأصولى أيضا يذكر خصائص عن نفسه وعن الطرف الآخر لا يقبلها الأخبارى.

بعبارة أخرى، فى النظرة الأولى (وأؤكد فى النظرة الأولى)، الخصائص المذكورة من قبل الطرفين ليست سوى ادّعاءات.

فى نظرة عامة، يدّعى الأخبارى أنه يتبع فقط الثقلين، ولكن الأصوليين تأثروا بالسنة وانحرفوا عن الثقلين.

وفى التأكيد على ادّعاء اتباع الثقلين، يدعى الأخبارى أنه يعمل فقط على نص الحديث (أى صراحة الرواية).

طبق هذا الادعاء (وأؤكد طبق هذا الادعاء)، يبدو أن الأخبارية جميلة ومنطقية جدا، وطبق هذا الادعاء (وأؤكد طبق هذا الادعاء)، فإن

الأصولية باطلة وغير صحيحة تمام!

بعيد عن هذا، فإن هذا التعريف يبدو جذاب ومثير للاهتمام للعامة أيضا.

الأخبارية على هذا الأساس أيض، تعتبر فتوى غير نص الحديث باطلة، وحتى بعضهم يعتبر ذكر نص الحديث فى متن الفتوى، مع ذكر السند، واجب. (طبع إذا اعتبروا الفتوى جائزة).

ويتهم الأخباريون الأصوليين فى المصاديق أيض، بأنهم باستخدامهم للقياس والظن والاجتهاد السنّى، عملوا برأى وعقل ناقصين، بينما دين الله لا يمكن أن يصاب بالعقول الناقصة والآراء الباطلة والمقاييس الفاسدة.[١]

و....

يطرح الأصوليون مسألة توقيف الدين، ويدعون أنهم لم يتجاوزوا الثقلين أبد ولن يفعلوا ذلك.

وما ذكرته الأخبارية بشأن العمل بالقياس والظن والاجتهاد والرأى والعقل، يعود إلى عدم فهمهم للروايات وعدم إدراكهم لمبادئ الأصوليين.

---

١) بحارالانوار ج٢ ص٣٠٣

كما أوضحنا فإن الخصائص التى يذكرها الطرفان عن أنفسهم وعن الطرف الآخر، تبدو فى النظر الأول كادعاءات.

ولكن بعد البحث، يتبين أن الأخباريين، سواء كان ذلك عن قصد أو غير قصد، لم يدركوا الروايات بشكل صحيح ولم يفهموا كلام الأصوليين بشكل واقعى.

من الواضح أن عدم إدراك الأخباريين وعدم فهمهم للقضايا المذكورة واحدة تلو الأخرى، يحتاج إلى دليل، وقد تم ذكره فى مكانه المناسب.

«موقع اخباريت و اخباريون» (الأخبارية والأخباريون) من مجموعات موقع «آشتى با خرد (المصالحة مع العقل» تم إثبات هذه النقاط. للاطلاع على ذلك، يرجى الرجوع إلى المقالات التالية على "موقع الأخبارية والأخباريين":

«هلاك الأخباريون فى الدوّامة» ويشمل الأقسام التالية:

«الأخبارية فى دوامة المصطلحات»

«الأخبارية فى دوامة الظالمين»

«هلاك الأخباريون فى دوامة الأهواء»

«هلاك الاخباريون فى دوامة تبسيط الدين»

«عمق الدوّامة، ركوب متّبعى الاهواء على أمواج التبسيط»

كذلك مواضيع مثل:

«أركان الأخبارية»

«الفتوى، المفتيون و شروط الفتوى»

«البحث فى الاجتهاد»

«البحث فى القياس»

«البحث فى الرأى»

و...

من الواضح أنَّ مَعْرِفَةَ الْأَخْبَارِيين وَالْأُصولِيينَ مِنْ خِلَالِ البحث فِى صفَاتِهم الْحَقيقِية، مفيد جِداً.

ولكن أولاً له نطاق واسع ويتطلب مجال وسيع. ثانياً متعبٌ وصعبٌ للعامّة. لذلك فإن هذا الطريق لا يمكن أن يكون شاقولاً سهلاً وسريعاً وعامّاً لمعرفة الأخباريين والاصوليين.

معرفة الأخبارية بشاقول الأسس والجذور

تعريف و تفكيك الأخباريين فى النظرة الأولى، هو نفس التعرف على الأخبارية بناءً على جذورها.

كما أشرنا سابقاً، الأخباريون فى تأكيد ادّعائهم اتباع الثقلين، فيدّعون أنهم يعملون فقط على نص الحديث (أى صراحة الرواية).

فى النظرة السطحية، يبدو هذا الكلام جيد ومحق. ولكن ما هى الحقيقة؟

سنحلل فيما يأتى صحة هذا الادعاء على عدة مستويات.

المستوى الأول من أسس الأخبارية، حذف المدلولات الالتزامية

يجب أن نلاحظ أن مقصود الأخباريين من نص الحديث، ليس المصطلح الأصولى الذى وضع النص مقابل الظاهر.

بل مقصود الأخباريين من نص الحديث، هو اللفظ الصريح للحديث.

وعلى هذا الأساس، يجب أن تكون كل فتوى مستندة إلى نفس لفظ الرواية.

يبدو أنّ هذا الادعاء لا يثير أى قلق.

النقطة المهمة بعد هذه المرحلة هى أنّه إذا كان الحديث قد ذكر أمراً بشكل مؤكد وقاطع، ولكن هذا الأمر لم يذكر فى منطوق الحديث، فماذا نفعل؟

من وجهة نظر الأخباريين، ما يتجاوز نص الحديث ليس جزء من الدين، وبالتالى فهو باطل ويجب التخلى عنه.

هذه الجذور الفكرية للأخبارية، نطلق عليها تعبير "منطق نص الحديث".

"منطق نص الحديث" لا يوجد له دليل إثباتى وهناك العديد من الانتقادات التى يمكن أن تُثار ضده، والتى تم تناولها فى مقالات «مستندات نظريه نص حديث و نقد آن» و «معارضات نظريه نص حديث» از «سايت اخباريت و اخباريون» ("وثائق نظرية نص الحديث ونقدها" و "معارضات نظرية نص الحديث") من موقع "الأخبارية والأخباريون".

بالإضافة إلى ذلك، فإن "منطق نص الحديث" له تاريخ سلبى أيضاً، تمت مناقشته فى قسم «پيشينه نص‌زدگى» (الخلفية التاريخية للنصية) من العنوان المذكور.

ولكن الأهم هو فهم "منطق نص الحديث" نفسه.

"منطق نص الحديث" يعنى الاعتماد الحصرى على دلالة المطابقة

للكلام، وتجاهل دلالة الالتزام و سائر لوازم الكلام.

توضيح ذلك أنّه فى نظرة عامة، كل كلام له ثلاثة مدلولات: مدلول مطابقى يأتى بالضبط فى اللفظ، و مدلول تضمنى يكون جزء من المدلول المطابقى، و المدلول التزامى يشير إلى لوازم الكلام القطعية.

الجانب الثانى من تقييد الرواية بالمدلول المطابقى هو حذف المدلولات الالتزامية لكلام الإمام عليه السلام .

و المشكلة تبدأ بالظهور هنا بالضبط.

فالروايات و الأحاديث إما أن يكون لها المدلولات التزامية أو لا يكون لها.

إذا ادّعى أحد أن الروايات و الأحاديث لا تحتوى على مدلولات التزامية، فإن هذا الادعاء يتعارض مع الوجدان و الروايات نفسها.

و إذا قبلنا أن الروايات و الأحاديث تحتوى على مدلولات التزامية، فإن تقييد مدلول الرواية بالمدلول المطابقى يستلزم حذف جميع المدلولات الالتزامية، و هذا هو مصداق قول الله تعالى: «يؤْمِنُ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ يكْفُرُ بِبَعْض».[1]

---

١) وردت روايات تحت آية «كَما أَنْزَلْنا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ» ﷺ

بهذا التعبير، أصبح واضح أن "منطق نص الحديث" ليس فقط لا يمثل اتّباع الثقلين، بل هو أيضاً خلاف القرآن و الأحاديث."

«منطق نص الحديث» شاقول جيد لمعرفة وتمييز الأخباريين عن الأصوليين.

ما هو مهم هو الطبقة الاعمق من "منطق نص الحديث" والتى سيتم توضيحها لاحقاً.

المستوى الثانى من أسس الاخبارية، إلغاء الاستنباط

طبق المصطلح، لوازم مدلول الكلام، إذا كان لازما بينا بالمعنى الأخص، فإنه يعتبر من الدلالات اللفظية، و إلا فلا.

ولكن المقصود من لوازم الكلام فى شاقول الأخبارية ليس مقصورا على اللازم البين بالمعنى الأخص، بل يشمل جميع لوازم الكلام.

(سورة الحجر الآيه ٩١) تشير إلى أن المقصود من هذه الآية هم الذين «آمنوا ببعض و كفروا ببعض»

كما ورد فى توقيع الإمام حسن العسكرى إلى إسحق بن إسماعيل: «فمن يؤمن ببعض الكتاب و يكفر ببعض فما جزاء من يفعل ذلك منكم و من غيركم إلا خزى فى الحياة الدنيا الفانية و طول عذاب الآخرة الباقية ...» (بحارالانوار ج٥٠ ص٣٢٠)

على الرغم من أن الأخذ بلوازم الكلام أمر شائع ومشهور، إلا أن هذا الأمر يمتلك من الاستحكام أكثر عند تطبيقه على الروايات.

يمكن توضيح ذلك بأن الأفراد العاديين قد لا ينتبهون إلى لوازم كلامهم وقد لا يكونوا قد قصدوها، ومع ذلك، فى المحاكم القضائية وما شابهها، يتم الأخذ بلوازم الكلام.

ولكن الإمام المعصوم عليه السلام، الذى له اطّلاع كامل على جميع الجوانب، بالتأكيد ينتبه إلى جميع لوازم كلامه، حتى تلك التى لها آلاف الوسائط، لذا فإن تلك اللوازم تكون مورد قصد الإمام أيضاً.

من هذا المنظور، الأخذ بلوازم الكلام فى الروايات والأحاديث يتمتع بدرجة أعلى من الدقة والإتقان.

ما هو مهم هو كيفية استخراج لوازم الكلام.

عملية استخراج لوازم الكلام هى نفس «الاستنباط».

إذن، ضرورة التمسك بالثقلين تفتح باب القرآن والأحاديث على عرصه التعبد.

اتباع القرآن والأحاديث لا يقتصر على مدلول المطابقة (المنطوق). لذا، فى الدرجة الثانية، يفتح باب مدلولات الالتزام فى القرآن والحديث على ساحة التعبد والامتثال.

أدق شاقول لمعرفة انحراف الأخبارية

كشف المدلولات الالتزامية يفتح أيضاً مجال الاستنباط فى ساحة الطاعة والعبادة. وضرورة الاستنباط تكمن فى الطبقة الأعمق لحجية المدلولات الالتزامية.

من هذا المنظور «منطق نص الحديث» إضافة إلى أنه مصداق «يؤْمِنُ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ يكْفُرُ بِبَعْض»، فإنه أيضا نقيض الاستنباط.

نفس الاستنباط هو أمر مقبول ومطبق بناءً على صريح القرآن والروايات.

بناءً على ذلك، فإن شاقول الأخبارية هو تحديد نطاق وعمق استنباط الأفراد.

إذا قمنا بحصر الثقلين فى اللفظ الصريح ودلالة المطابقة فقط، فسنكون أخباريين محضين.

وإذا ما قبلنا مدلولات الالتزام فى القرآن والحديث، فإننا نخرج من نطاق الأخبارية.

الوصول إلى جميع مدلولات القرآن والحديث يستلزم استخدام الاستنباط.

ومن ثم، كلما زاد استخدامنا للاستنباط، كلما كنّا أصوليين.

نظرا لأن الاستنباط فى نفسه يتضمن تشكيك وليس تواطؤ، لذا عند دراسة طريقة الأعلام، نجد فى العديد من الحالات أن هناك مزيج من الأخبارية والأصولية.

بناءً على ذلك، يمكن القول إن معظم الأعلام لديهم درجة من الأصولية، ولكنها تتباين فى قوتها، فتكون ضعيفة جدا فى بعضهم وقوية جداً فى آخرين.

إنّ شاقول «نص الحديث» و «الاستنباط» هو المعيار الأدق لتشخيص درجة أخبارية وأصولية الاعلام .

هذا الشاقول له نتائج مثيرة للغاية، وسنتناول بعضها بالذكر فيما يأتى.

ولكنّ النتيجة الرئيسية لهذا الشاقول هى:

كلما كانت درجة الأخبارية أعلى، كانت درجة الفقاهة أقل.

وكلما كانت قوة الاستنباط أكبر، اقترب بنفس الدرجة من الفقاهة.

من خلال التأمل فيما ذكر، يتبين الفرق بين الأخبارية من ناحية، والتعبد والتوقيف فى الدين من ناحية أخرى.

إن شاء الله، سيتم التوسع فى شرح الفرق بينهما فى ما يلى.

ضرورة الاستنباط، خط بطلان على الاخبارية

منطق نَص الحديثِ صَرف و خالص، (أُؤكّد صَرف و خالص) شيء شَبه مُحال، و هَذا أيضا دليل على بُطلان الإخبَارية."

تفسير آخر أنّه إذا أردنا أن نَجمُد تماماً على نَصّ الحديث (أُؤكّد الجمود التام)، فيجب أن نرفض كلّ ما يخرج عن منطوق ولفظ الحديث.

على سبيل المثال، إذا قيل أن رضا ابن محسن، بناءً على منطق نص الحديث، لا يمكننا أن نستنتج من هذه الجملة أن محسن والد رضا، لأن كون محسن والد، وإن كان لازم لكون رضا ابنه، إلا أنه خارج عن نطاق النطق واللفظ.

سمعت من أحد الأخباريين يقول:

من قول القرآن «فَلا تَقُلْ لَهُما أُفٍّ...»[1]. لا يمكن استنتاج أن ضرب الوالدين حرام، لأن حرمة ضرب الوالدين تأتى من دليل آخر.

هذا البيان فى الواقع هو تعريف نص الحديث الخالص والمحض.

إذا جاء الاستنباط، حتى لو كان بسيط وقليل فقد خرجنا من نص الحديث الخالص والمحض وأصبحنا بقدر ذلك أصوليون.

لذا فالسؤال الذى يطرح نفسه هو هل أصل الاستنباط صحيح وحق

---

١) الإسراء /٢٣

أم غير صحيح وباطل؟

إذا كان الاستنباط باطل، فلا فرق بين أن يكون بسيط وسهل أو معقد وكبير. وبالتالى، قد ننحرف باستنباط بسيط واحد.

وإذا كان الاستنباط صحيح وحق، فإن تقييده باستنباط بسيط وقليل يتعارض مع البرهان.

وبكسر احتكار الاستنباط على الاستنباط البسيط، تبطل الأخبارية وتثبت الأصولية.

لأن الأخبارية الصرفة تستلزم نص الحديث الخالص، وقد اتضح نص الحديث الخالص بالمثالين السابقين.

المهم هو أن نص الحديث الخالص غير ممكن عمليا، والدليل على ذلك هو الرجوع إلى كتب وبيانات الأخباريين أنفسهم، والتى مليئة بالاستدلال والاستنباط، حتى لو كان بسيط.

نتيجة عدم إمكانية النص الخالص هى أن الأخبارية الصرفة غير ممكنة.

عدم إمكانية الأخبارية الصرفة هو أفضل دليل على بطلان الأخبارية.

قبول الاستنباط، بأى قدر، يستلزم الابتعاد عن الأخبارية والاقتراب من الأصولية بنفس القدر.

قبول الاستنباط، بأى قدر كان، بالإضافة إلى إبطال الأخبارية، له

نتائج أخرى سيتم توضيحها فى ما يلى.

حتى الآن، أصبح واضح أن بطلان الأخبارية هو أول تأثير لشاقول الاستنباط.

دراية الاستنباط، إثبات الأصولية

فى الفصل السابق، أصبح واضح أن طريقة الأخبارية الصرفة غير ممكنة وغير قابلة للتطبيق. لذلك، جميع الأخباريين مضطرون لاستخدام درجة من الاستنباط.

قد يمكن ان يطلق الأخباريون اسم آخر على حقيقة الاستنباط.

ولكن هذا لا يؤثر على الاستدلال المذكور. لأن ما هو محور الاستدلال هو حقيقة الاستنباط وليس اسمه.

وقد يدّعى الأخباريون أيضاً أنّ الاستنباط المشروط بشروط معينة صحيح وحق، ولكن الاستنباط المطلق ليس صحيح وحق. وهذا أيضاً يحتاج إلى استدلال وبرهان، والأخباريون عاجزون عن تقديم ذلك.

على أى حال، فى داخل الاستنباط العديد من الأمور التى لم يفهمها الأخباريون. لذا، دراية الاستنباط تحل العديد من المشكلات المعرفية التى واجهها الأخباريون.

من بينها، دراية الاستنباط توضح أنّ صحة وحقية الاستنباط

الحقيقى وليس التخيلى، لا تقتصر ولا تتوقف على أى شرط أو قيد.

قد شرحنا بحث الاستنباط من منظور العقل والشرع فى كتاب بعنوان «تحقيق در تحقيق از منظر خرد و وحى» (تحقيق فى التحقيق من منظور العقل والوحى). لذلك سنكتفى هنا بتلخيص قصير له.

كما تمت الإشارة إلى أن بحث "الاستنباط" قدّم بشكل مستقل.

أما أركان الاستنباط فى الفضاء الدينى، والتى تسمى "أعضاء عائلة الاستنباط"، فهى تشمل:

١) المستنبِط (الفقيه أو العالم أو المجتهد أو...)

٢) أرضية الاستنباط (الوحى: الكتاب و السنة)

٣) أدوات الاستنباط (العقل)

٤) عمليات الاستنباط (الفكر و والبحث الدينى)

٥) نتيجة الاستنباط

من الواضح أنّ دراية الاستنباط تتوقف على دراية وفهم أركان الاستنباط.

مع دراية أرضية الاستنباط، يصبح واضح أنّ الفقيه الأصولى لا يصدر حكم من نفسه، بل يستنبط ويستخرج نفس الحكم الذى يكمن فى أرضية الاستنباط.

بهذا الترتيب يصبح توهم الأخباريين حول أن الأصوليين يضعون

أنفسهم فی عرض المعصوم، باطل.

إن شاء الله، سيأتی شرح طولية وعرضية الاجتهاد فی هذا الكتاب.

مع دراية أداة الاستنباط، يصبح واضحا ضرورة استخدام العقل فی فهم مدلولات الكتاب والسنة. وقد أشير إلى هذا الأمر أيضاً فی الروايات.

وَ قَالَ عليه السلام يغوص العقل على الكلام فيستخرجه من مكنون الصدر كما يغوص الغائص على اللؤلؤ المستكنة فی البحر.[۱]

عبد الله بن سنان عن أبی عبد الله عليه السلام قال حجة الله على العباد النبی و الحجة فيما بين العباد و بين الله العقل.[۲]

العقل أصل العلم و داعية الفهم.[۳]

عن يحيى بن عمران عن أبی عبد الله عليه السلام قال كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول بالعقل استخرج غور الحكمة و بالحكمة استخرج غور العقل و بحسن السياسة يكون الادب الصالح قال و كان يقول التفكر حياة قلب البصير كما يمشی الماشی فی الظلمات بالنور بحسن التخلص و قلة التربص.[٤]

عن الحسن بن الجهم قال: قلت لأبی الحسن ع لا تنسنی من الدعاء

---

۱) بحارالانوار ج۱ ص۹٤

۲) كافی ج۱ ص۲۵

۳) غرر الحكم ۱۰۸

٤) كافی ج۱ ص۲۸

قال أ و تعلم أنى أنساك قال فتفكرت فى نفسى و قلت هو يدعو لشيعته و أنا من شيعته قلت لا لا تنسانى قال و كيف علمت ذلك قلت إنى من شيعتك و إنك لتدعو لهم فقال هل علمت بشىء غير هذا قال قلت لا قال إذا أردت أن تعلم ما لك عندى فانظر إلى ما لى عندك.[١]

وبهذه الطريقة، يتبين أن ادّعاء الأخباريين بأن استخدام العقل ممنوع مطلق هو ادّعاء باطل.

ومن خلال الفهم الصحيح لعملية الاستنباط، يصبح من الواضح أنّ الاستدلال والبرهان ضروريان لفهم أحكام الدين.

انظر إلى هذا المثال على عملية الاستنباط:

عن الحسن بن الجهم قال: قلت لأبى الحسن ع لا تنسنى من الدعاء قال أ و تعلم أنى أنساك قال فتفكرت فى نفسى و قلت هو يدعو لشيعته و أنا من شيعته قلت لا لا تنسانى قال و كيف علمت ذلك قلت إنى من شيعتك و إنك لتدعو لهم فقال هل علمت بشىء غير هذا قال قلت لا قال إذا أردت أن تعلم ما لك عندى فانظر إلى ما لى عندك.[٢]

---

١) كافى ج٢ ص٦٥٢

٢) كافى ج٢ ص٦٥٢

وبهذه الطريقة، يتبين أنّ توهم استخدام الأصوليين للقياس الفاسد، باطل.

ومن خلال الفهم الصحيح لعملية الاستنباط، يصبح الفرق بين المستند للفتوى والفتوى نفسها واضحاً.

وبهذه الطريقة، يتبين أنّ ضرورة الفتوى بنص الحديث هو أمر باطل.

ومن خلال الفهم الصحيح لعملية الاستنباط، يصبح الفرق بين الرأى المستند إلى الكتاب والسنة، والرأى غير المستند واضحاً.

وبهذه الطريقة، يتبين أن ادّعاء استخدام الأصوليين للرأى هو ادعاء باطل.

وبالمثل، من خلال فهم ناتج الاستنباط، يصبح من الواضح الفرق بين العمل بالدليل القطعى والعمل بالظن.

وبهذه الطريقة، يتبدد الوهم حول استخدام الظن من قبل الأصوليين.

وبالمثل، من خلال فهم حاصل الاستباط، يصبح من الواضح الفرق بين الفتوى المبنية على العلم والفتوى المبنية على غير العلم.

وبهذه الطريقة، يتبدد الوهم حول فتوى الأصوليين المبنية على غير العلم.

دراية الاستنباط، محيط واسع يضم العديد من الجواهر الثمينة.

للأسف، إنّ عدم فهم الأخباريين والتزامهم بمنطق نص الحديث، حرمهم من كنوز وجواهر هذا المحيط.

إذا تمّ فهم الاستنباط بشكل صحيح، فإنّ أوهام الأخباريين ستتبدد، وستصبح أسس البرهان الصلبة للأصوليين واضحة وضوحاً تاماً.

واحدة من الآثار الهامة لشاقول الاستنباط هى توضيح صحة وحقانية الأصولية.

وسوف نتعرف على المزيد من نتائج شاقول الاستنباط فيما يلى.

الفرق بين منطق نص الحديث والتعبد و والتوقيفية فى الدين

يدّعى الأخباريون أنهم فقط من يتعبد بالكتاب والسنة، وأن الأصوليين قد تجاوزوا هذا الأمر العقلى والشرعى.

جذور هذا الوهم تكمن فى عدم فهم الاستنباط.

تم التأكيد على ضرورة التعبد فى بحث "التعبد والتوقيفية فى الدين" فى مقالة «آشنايى با الفباى فقه اصغر» (مقدمة فى أساسيات الفقه الأصغر).

التعبد الحقيقى يعنى أن نقبل كل شىء جاء فى الكتاب والسنة معاً، دون استثناء.

ولكن كما أوضحنا، وفقاً لمنطق نص الحديث، لا يتم قبول إلا مدلول المطابقة، بينما يتم إسقاط جميع مدلولات الالتزام فى الكتاب والسنة.

هذا يعنى بالضبط الحركة فى خلاف التعبد والتوقيفية فى الدين.

لذلك، منطق نص الحديث يتعارض تماماً مع التعبد والتوقيفية فى الدين.

ولكن الأصوليين، بالإضافة إلى قبول مدلول المطابقة للكتاب والسنة، يستخدمون الاستنباط للالتزام بجميع المدلولات الالتزامية فى الكتاب والسنة.

طولية وعرضية استنباط الفقهاء

إنّ موضوع طولية وعرضية الاستنباط من المباحث الهامة للغاية.

إنّ بحث الطولية والعرضية يمكن أن يكون مصدراً للانزلاق فى مختلف المجالات.

يتناول الفصل المعنون بـ"المرجعية، هل هى فى عرض المعصوم أم فى طول المعصوم؟" فى كتاب «پرسش‌ها و هياهوها پيرامون مرجعيت و تقليد» (الأسئلة والمشادات حول المرجعية والتقليد) هذا الموضوع بالتفصيل.

نود أن نوجه انتباهكم إلى جزء من هذا النقاش.

السبب الرئيسى لإنكار التقليد ينشأ من "توهم العرضية بين المجتهدين والمعصومين عليهم السلام ».

لتقريب هذه المشكلة بشكل لائق، من الضرورى الرجوع إلى شبهات الوهابية فى مسألة التوسل والشفاعة.

فى كتاب بعنوان «طوليت و عرضيت قدرت اولياء، ريشه انحراف وهابيت» (طولية وعرضية قدرة الأولياء، جذور انحراف الوهابية) جاء ما يلى:

جذور جميع الاعتراضات الوهابية فى التوسل والشفاعة تكمن فى عدم فهم الفرق بين القدرة الطولية والقدرة العرضية للمخلوق...

القدرة الطولية، مهما كانت كبيرة وواسعة، لا تتعارض أبداً مع التوحيد الأفعالى. ولكن القدرة العرضية، حتى لو كانت فى حجم حركة قرن النملة، تتعارض مع التوحيد الأفعالى وتستلزم الشرك.

الوهابية لم تفهم الفرق بين القدرة الطولية والقدرة العرضية، أو ربما لم ترغب فى فهم هذا الفرق بسبب الحسد لأولياء الله.

لهذا السبب يظنون أنّ التوسل بالمعصومين عليهم السلام مستلزماً للشرك. هذا فى حين أنّ التوسل والشفاعة، بناءً على القدرة الطولية، هما عين التوحيد....

التصور الخاطئ الذى يقدمه الأخباريون عن الاجتهاد والاستنباط

وفتوى المجتهد هو أنّ المجتهد يقوم بالاجتهاد فى مواجهة نص الإمام المعصوم.
(تماماً نفس اعتراض «الاجتهاد مقابل النص» الذى يثيره الشيعة ضد السنة.)
مع هذا التصوير الخاطىء أن الفقيه الشيعى، شأنه شأن المجتهد السنى، يصدر الفتاوى فى عرض الإمام المعصوم!
فى إطار نفس هذ االتصور الخاطىء، فإن العامّة بتقليد المجتهد يتّبعون فتوى المجتهد بدل اتّباع الامام المعصوم!
نتيجة هذا الاتهام الظالم هو أنّ فتوى المجتهد تقع فى عرض رواية الإمام المعصوم، وبالتالى فإن اتباع المجتهد يصبح فى عرض اتباع الإمام.
من الجلى أنّ هذا النوع من التقليد، بناءً على المبادئ الأساسية للتشيع، يعتبر باطلاً ومحرماً بشكل قاطع، و إنّ موضع المجتهد ومقلده فى النار.

الأمر المهم هو معرفة ما إذا كان هذا التصوير له أى تشابه مع واقع الاجتهاد الشيعى، أم أنّه اتهام ظالم وكاذب على الفقه الشيعى؟
إذا (وأؤكد إذا) تمكن الأخباريون من إثبات عرضية فتوى المجتهد مع رواية الإمام المعصوم، فبدون أى شك، يكون الحق معهم.

ولكن إذا كان الأخباريون مصابين بنفس المرض الذى أصاب الوهابيين، فهنا يجب أن نكون أكثر حذراً وتأملاً!

لأن نتيجة نظرية الوهابيين فى تحريم التوسل هى فصل أهل البيت عليهم السلام عن القرآن، وبالتالى فصل الناس عن أهل البيت.

وعلى هذا المنوال فإن نتيجة نظرية الأخبارين فى إبطال التقليد فصل أيتام آل محمد عن كافلى أيتام الشيعة .

كما أنّ الوهابيين يفصلون الأمة عن الإمام المعصوم بسبب عدم فهمهم للفرق بين القدرة الطولية والقدرة العرضية، أو بسبب الحسد لأولياء الله، فإن الأخباريين أيضاً يفصلون أيتام آل محمد عن فقهاء أهل البيت بسبب الجهل وعدم فهم الفرق بين التشريع الطولى والتشريع العرضى، أو بسبب الحسد لفقهاء آل محمد، أو بسبب حب الشهرة والرئاسة.

مع هذا الفرق أن تدمير الدين الذى يقوم به الوهابيون يأتى تحت مسمى الدفاع عن التوحيد، وينبع من مركز خارج الشيعة.

ولكن تدمير الدين الذى يقوم به الأخباريون يأتى تحت مسمى اتِّباع اهل البيت عليهم السلام ، وينبع من داخل دائرة الشيعة.

نظراً لأن مركز تدمير الأخبارية يقع داخل الشيعة، فإن خطر الأخبارية يعتبر أكبر بكثير من خطر الوهابية.

فى كل الأحوال، السبب الرئيسى لإنكار التقليد هو توهم عرضية

فتوى الفقيه مع الروايات.

توهم عرضية فتوى الفقيه مع روايات المعصومين عليهم السلام أيضاً له جذور فى عدم دراية الاستنباط.

بركات دراية الاستنباط كثيرة جداً، ومن خلالها يتم حل العديد من المشاكل المعرفية.

من بين بركات دراية الاستنباط، العثور على أفضل وأدق معيار للتعرف بشكل صحيح على الأخبارية.

الاستنباط هو نقيض "منطق نص الحديث". الالتزام الكامل بـ "منطق نص الحديث" يعنى حذف الاستنباط بشكل كامل.

كما أشرنا سابقاً، حذف الاستنباط بشكل كامل أمر غير ممكن، حتى أن الأخباريين أنفسهم يضطرون إلى استخدام الاستنباط، ولو كان استنباطاً بسيطاً.

هذا التناقض نفسه أفضل شاهد ودليل على بطلان الأخبارية المطلقة.

وقوة وعمق ووفرة استخدام الاستنباط تدل على درجة فقه الشخص وأصوليته.

النتيجة المهمة جداً لهذا النص القصير هى أن أفضل معيار لتمييز الأخبارية عن الأصولية هو شاقول الاستنباط.

شاقول الاستنباط، يعرّفنا بفقهاء آل محمد عليهم السلام وهم "الاركان الوثيقة للأمة" و "أمناء الدنيا والدين"، ويفرق بينهم وبين المدعين.

يشير شاقول الاستنباط إلى أدق انحرافات الأخبارية فى بناء الفقاهة القوية، بدقة تامة.

بالطبع من الضرورى أن تكتمل هذه الخطوة بخطوة ثانية.

الخطوة المهمة التالية هى البحث فى:

ما هو الاستنباط؟

من الواضح أن التعرف الصحيح على الاستنباط هو شرط مسبق لتطبيق شاقول الاستنباط، وبالتالى يتم التمييز بين الأخبارية والأصولية بشكل صحيح.

تعريف الاستنباط وأركان الاستنباط سيتم توضيحها فى إطار سلسلة الأبحاث هذه.

خِرُ دَعْوانا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعالَمِينَ

وَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ آلِهِ الطَّاهِرِين

ما صدر حتى الآن من موقع «آشتي با خرد»:

☑ **۱. از کرامت درویشانه تا کرامت انسانی**

من الكرامة الدرويشية إلى الكرامة الإنسانية

☑ **۲. اشراق خورشید (جهان در عصر طلایی ظهور)**

اشراق الشمس (العالم في العصر الذهبي للظهور)

☑ **۳. علل غیبت خورشید (دلایل حرمان از امام زمان‌ع)**

علل غيبوبة الشمس (أسباب الحرمان من الإمام المهدى ع)

☑ **٤.شاقول اخباریت و اصولیت**

☑ **٥. پیشینه نص‌زدگی (اخباریت لابلای تاریخ و روایات)**

خلفية التمسك بالنص (الأخبارية بين طيات التاريخ والروايات)

☑ **٦. درنگی نو بر لایه‌های تقلید**

نظرة متجددة على طبقات التقليد

☑ **۷. ستون استوار دین (مرجعیت امینان دنیا و دین)**

الركن الوثيق للدين (مرجعية أمناء الدنيا والدين)

☑ **۸. پرسش‌ها و هیاهوها پیرامون مرجعیت و تقلید**

تساؤلات وصخب حول المرجعية والتقليد

☑ **۹. إعجاز و کرامت از واقعیت تا پندار**

الإعجاز والكرامة: من الواقع إلى الوهم

☑ **۱۰. فتنه وهابیت قوچان**

☑ **۱۱. رسالة فی جواب‌عن‌شبهات‌کشف‌الارتیاب** (تحقیق‌وتقدیم)

رسالة في الجواب عن شبهات كشف الارتياب

☑ **۱۲. جواهر ناشناخته زندگینامه شیخ عبدالله ریزگی**

☑ **۱۳. برترین لبیک به آیه‌ی نفر، شناسنامه قرآنی طلبگی**

أفضل تلبية لآية النفر (بطاقة الهوية القرآنية للطلبة)

☑ **۱٤. کافر در سه مدار آفرینش، انسانیت و احکام**

الكافر في ثلاثة مدارات: الخلقة، والإنسانية، والأحكام

☑ **۱۵. فاطمه**علیه‌السلام **به میدان آمد تا علی**علیه‌السلام **زنده بماند**

فاطمةعليه‌السلام نزلت إلى الساحة كي يبقى علىعليه‌السلام حياً

☑ **۱٦. ماه در ماه، امام زمان عجل‌الله‌فرجه در ماه رمضان**

القمر في الشهر، الإمام المهدي عجل الله فرجه في شهر رمضان

☑ **۱۷. اسرار پنهانِ توطئه ازدواج**

الاسرار المخفية لمؤامرة الزواج

☑ **۱۸. مجموعه «روزنه‌ای به عبودیت فقیهانه»**

☑ **۱۹. علی**علیه‌السلام **باید بماند جلد یکم**

علي عليه السلام يجب أن يبقى، المجلد الأول

☑ **۲۰. علی**علیه‌السلام **باید بماند جلد دوم**

علي عليه السلام يجب أن يبقى، المجلد الثاني

☑ **۲۱. گذری بر تقلید (تلخیص شماره ٦)**

نظرة على التقليد (ملخص رقم ٦)

☑ **۲۲. ضمانت الهی، پشتوانه ابلاغ ولایت**

الضمان الإلهی، دعامة إبلاغ الولایة

☑ **۲۳. طلبگی، دشوارترین ریاضت**

طلب علم الدین أقسی ریاضة روحیة

☑ **۲٤. اولوا الامری بر تارک غدیر**

أولوا الأمر علی ذروة غدیر

☑ **۲۵. الولایة فی مرآة الوحی المجلد الاول (تحقیق)**

☑ **۲٦. الولایة فی مرآة الوحی المجلد الثانی (تحقیق)**

☑ **۲۷. نظرة علی التقلید (تعریب رقم ۲۱)**

☑ **۲۸.اخباریت زیر ذرّه‌بین درایت جلد یکم**

الأخباریّة تحت مجهر الدرایة المجلد الاول

☑ **۲۹. اخباریت زیر ذرّه‌بین درایت جلد دوم**

الأخباریّة تحت مجهر الدرایة المجلد الثانی

☑ **۳۰. شاقول الأخباریة و الأصولیة (تعریب رقم ٤)**

☑ **۳۱. آشتی با خرد چرا و چگونه؟**

المصالحة مع العقل لما ذا و کیف؟